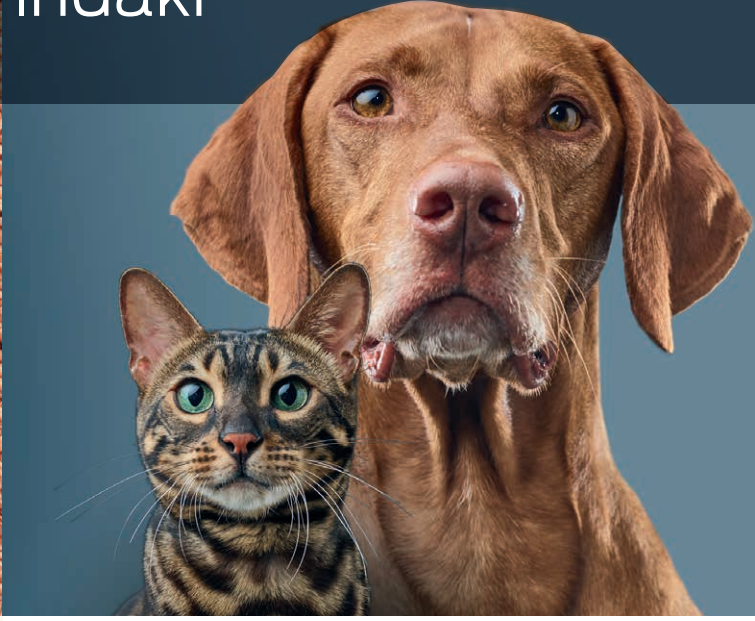


HOT TOPIC

Evcil hayvan mamalarındaki tahıllar



Odağımız

Tahıllar değerli besinler sağlamaktadır ancak evcil hayvan sahipleri tahılların “dolgu maddesi” olduğuna ya da besin alerjisi kaynağı olabileceğine inanabilmektedir.

Purina Institute beslenme konusundaki diyaloglarda lider olmanıza yardımcı bir bilim sunmaktadır.

konuyu
elealalım

Beslenmenin gücü hakkında
www.purinainstitute.com
adresinden daha fazla bilgi edininiz.

Evcil hayvanımın mamasında neden tahıl var?

Tahıllar evcil hayvanlar için zengin bir besin kaynağıdır. Tahıllar, vücudun önemli bir enerji kaynağı olan glikoz ihtiyacını karşılamaya yardımcı olan yulaf, arpa ve mısır gibi tahıl otlarının tohumlarıdır. Tam tahıllar tipik olarak yaklaşık %65-75 oranında kompleks karbonhidrat ve %2'den daha az şeker içermektedir.

Ayrıca protein, lif, esansiyel yağ asitleri, B vitaminleri ve mineraller sağlamaktadırlar.^{1,2}

Endosperm

Mikrop

Kepek



%65-75
KOMPLEKS KARBONHİDRATLAR

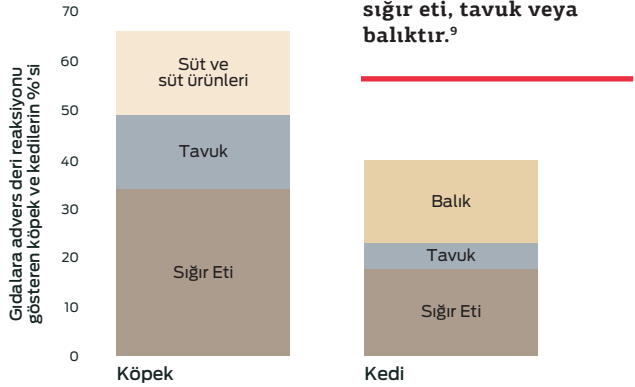
**%2'DEN
DAHA AZ
ŞEKER**

Evcil hayvanlarda alerjik reaksiyonların en yaygın tetikleyicileri nelerdir?

Evcil hayvanlardaki gıda alerjileri, çevresel veya pire alerjilerinden daha az yaygındır ve gıda alerjileri arasında, tahıllar genellikle kaynak değildir. Bununla birlikte, bu alerjilerin hepsi benzer deri ve GI semptomlara neden olarak tanıyı zorlaştırabilmektedir.^{7,8}

Bir advers gıda reaksiyonu geliştirdiğinde, çalışmalar şunu gösterir: Gıda alerjenlerinin en yaygın kaynakları, belirli bir proteinin büyüklüğüne veya yapısına ve bu proteine karşı önceki maruz kalma yanıtına - tahıllardaki karbonhidratlara karşı spesifik bağışıklık reaksiyonudur.

Tahıllar, köpeklerde veya kedilerde en çok bildirilen gıda alerjenleri arasında değildir.



(Adapted from Mueller et al., 2016)

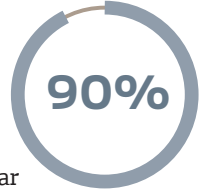
Köpeklerde ilk üç besin alerjeni sığır eti, süt veya tavuktan elde edilen proteinlerdir. Kedilerde, en sık bildirilen gıda alerjenleri sığır eti, tavuk veya balıktır.⁹

Evcil olmayan köpekler ve kediler tahıl yemez, peki neden evcil hayvanım yesin?

Günümüz köpekleri ve kedileri uygun şekilde pişmiş tahılları kolayca sindirebilmekte ve kullanabilmektedir. Modern köpekler yabani köpeklerden evrimleştiğçe, genetik çalışmalar evcil köpeklerin tahılları sindirmeye yardımcı olabilecek enzimleri kodlayan daha fazla gen kazandıklarını göstermektedir.³

Evcil kediler - vahşi ataları gibi - etçil olsalar da ve hayvan dokularında doğal olarak bulunan bazı besin maddelerine ihtiyaç duysalar da, bu onların sadece et yiyebilecekleri veya tahıl yememeleri gerektiği anlamına gelmez.

Her ne kadar kediler, diğer türlerden karbonhidratları sindirmek için farklı metabolik yollar kullansalar da, araştırmalar kedilerin %90'dan daha yüksek bir verimlilikle tahılları sindirebileceğini ve kullanabileceğini göstermektedir.⁴⁻⁶



Evcil hayvanımın glutene alerjisi olabilir mi?

Glutenler, alerjileri tetikleyebilen tahılların protein bileşenidir, ancak bütün glutenler aynı değildir. Buğday, arpa veya çavdardan elde edilen gluten, Çölyak Hastalığında advers gıda reaksiyonlarını tetikleyebilecek "gliadinler" içermektedir.¹⁰

Irish Setter'ların spesifik türleri, insanlarda Çölyak Hastalığı benzeren kalıtsal glutene duyarlı bir enteropati formuna sahipken, bu durum, köpeklerde veya kedilerde yaygın bir sağlık durumu değildir.^{11,12} Gliadin, mısır veya pirinçteki glutende bulunmamaktadır, Bu nedenle tahılların alerjik bir tepkiye neden olma olasılığı düşüktür.

Referanslar

- Lafandra, D., Riccardi, G., & Shewry, P.R. (2014). Improving cereal grain carbohydrates for diet and health. *Journal of Cereal Science*, 59(5), 512–526.
- USDA Food Composition Databases, Standard reference database, National Agricultural Library v.3.9.5.1_ accessed online 2019-01-29
- Axelsson, E., Ratnakumar, A., Arendt, M.L., Maqbool, K., Webster, M.T., Perloski, M., Lindblad-Toh, K. (2015). The genomic signature of dog domestication reveals adaptation to a starch-rich diet. *Nature*, 495(7441), 360–364. doi: 10.1038/nature11837
- de-Oliveira, L.D., Carciofi, A.C., Oliveira, M.C., Vasconcellos, R.S., Bazolli, R.S., Pereira, G.T., & Prada, F. (2008). Effects of six carbohydrate sources on diet digestibility and postprandial glucose and insulin responses in cats. *Journal of Animal Science*, 86(9), 2237–2246. doi: 10.2527/jas.2007-0354
- Kienzle, E. (2009). Carbohydrate metabolism of the cat 2. Digestion of starch. *Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition*, 69, 102–114. doi:10.1111/j.1439- 0396.1993. tb00794.x
- Tanaka, A., Inoue, A., Takeguchi, A., Washizu, T., Bonkobara, M., & Arai, T. (2005). Comparison of expression of glucokinase gene and activities of enzymes related to glucose metabolism in livers between dog and cat. *Veterinary Research Communications*, 29(6), 477–485.
- Gaschen, F.P., & Merchant, S.R. (2011). Adverse food reactions in dogs and cats. *Veterinary Clinics of North America: Small Animal Practice*, 41(2), 361–379. doi: 10.1016/j.cvs.2011.02.005
- Olivry, T., & Mueller, R.S. (2016). Critically appraised topic on adverse food reactions of companion animals (3): Prevalence of cutaneous adverse food reactions in dogs and cats. *BMC Veterinary Research*, 13, 51. doi:10.1186/s12917-017-0973-z
- Mueller, R.S., Olivry, T., & Prélard, P. (2016). Critically appraised topic on adverse food reactions of companion animals (2): Common food allergen sources in dogs and cats. *BMC Veterinary Research*, 12, 9. doi:10.1186/s12917-016-0633-8
- Morón, B., Cebolla, A., Manyani, H., Alvarez-Maqueda, M., Megías, M., Thomas, Mdel C., López, M.C., & Sousa, C. (2008). Sensitive detection of cereal fractions that are toxic to celiac disease patients by using monoclonal antibodies to a main immunogenic wheat peptide. *American Journal of Clinical Nutrition*, 87(2), 405–414.
- Garden, O.A., Pidduck, H., Lakhani, K.H., Walker, D., Wood, J.L., & Batt, R.M. (2000). Inheritance of gluten-sensitive enteropathy in Irish Setters. *American Journal of Veterinary Research*, 61(4), 462–468.
- Hall, E.J., & Batt, R.M. (1992). Dietary modulation of gluten sensitivity in a naturally occurring enteropathy of Irish setter dogs. *Gut*, 33(2), 198–205.